



# 『2025학년도 중등학교교사 임용후보자 선정경쟁시험 대비』 권지수 교육학 모의고사 및 모범답안(2)

| 권지수 교수 | 박문각 임용 노량진학원



※QR코드를 통해  
"합격지수 100,  
탁월한 교육학 논술"  
교육학논술 권지수  
교수의 강의계획을  
자세히 확인하실 수  
있습니다.

[논점별 키워드 정리]

1 학교수준 교육과정

1. 학교수준 교육과정 개발의 형태

- ① 교육내용의 재구성: 교육과정 상에 있는 내용 요소를 중심으로 교사가 그 순서와 내용을 재조정할 수 있다. [예] 통합형 교육과정 구성, 교과서 내용 순서의 변경, 교육과정 상의 필수요소를 중심으로 한 내용 연선 등
- ② 교과목의 탄력적인 편성: 여러 학년에 걸쳐 이수하는 교과목을 특정 학년이나 학기에 집중 이수하도록 편성·운영할 수 있다. [예] 중학교 1~3학년군에 편제된 '과학/기술·가정'을, 과학은 1~2학년에 몰아서 편성하고, 기술·가정은 2~3학년에 몰아서 편성하는 방식으로 운영
- ③ 수업 시간의 탄력적인 운영: 학교의 특성이나 학생·교사·학부모의 요구 및 필요에 따라 교과(군)별 20% 범위 내에서 시수를 증감하여 편성·운영할 수 있다. 또한 수업 시간표를 작성할 때 특정 요일에 특정 과목의 시간을 1시간씩 고정 배당하기보다는 필요에 따라 교과목 수업 시간을 융통성 있게 운영할 수 있다. [예] 블록타임제, 전일제 등

2. 학교 교육과정의 재구성

재구성	내용
교과내 재구성	<ul style="list-style-type: none"> <li>한 교과 내에서 교육내용을 재구성하는 방식</li> <li>[예] 교육과정이 제시한 핵심성취기준을 중심으로 내용 압축 및 요약, 교과서 순서 변경, 교과집중, 블록타임제 등의 방식으로 교육과정을 재구성하는 경우</li> </ul>
교과간 재구성	<ul style="list-style-type: none"> <li>특정 교과를 중심으로 다른 교과 내용을 연계하거나 각 교과에 공통된 주제를 중심으로 교과 간의 공통내용을 추출하여 통합하는 재구성 방식</li> <li>[예] 환경문제, 지구온난화, 다문화 등과 같은 주제를 중심으로 프로젝트 수업을 운영하는 경우</li> </ul>
교과와 창의적 체험활동의 연계를 통한 재구성	<ul style="list-style-type: none"> <li>교과와 창의적 체험활동을 연계하여 교육과정을 재구성하는 방식. 교과 활동과 창의적 체험활동의 하위영역인 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동 등과 연계하여 재구성 가능</li> <li>[예] 국어 시간에 보고서 작성을 익히고, 자율활동으로 박물관 견학 프로젝트 학습을 수행하면서 포토보고서를 작성하는 경우(국어 교과+창체의 자율활동 연계)</li> </ul>

2 아이즈너(Eisner)의 예술적 교육과정 개발 모형(예술적 접근 모형)

1. 개념

: 교육과정 개발이란 예술가가 상상력을 발휘하듯이 교육적 상상력을 발휘하는 과정

2. 절차

개발 절차	내용												
개발 절차	<ul style="list-style-type: none"> <li>의미: 명백한 교육목표 이외에 잘 정의될 수 없는 목표([예] 표현적 결과)도 고려</li> <li>행동 목표: 관찰 가능한 행동 용어로 진술된 목표 [예] 타이러(Tyler)의 목표</li> <li>문제해결 목표: 조건을 충족하며 문제를 해결해야 하는 목표(해결책은 여러 가지)</li> <li>표현적 결과: 어떤 활동을 하는 도중이나 끝난 후에 얻게 되는 교육적으로 바람직한 그 무엇</li> </ul>												
목표 설정	<table border="1"> <thead> <tr> <th>종류</th> <th>특징</th> <th>평가방식</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>행동 목표</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>학생의 입장에서 진술 → 수업 전 진술</li> <li>행동 용어 사용</li> <li>정답이 미리 정해져 있음</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>양적 평가</li> <li>결과의 평가</li> <li>준거지향검사 이용</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>문제해결 목표</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>일정한 조건 내에서 문제의 해결책 발견 → 수업 전 진술</li> <li>정답이 정해져 있지 않음</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>질적 평가</li> <li>결과 및 과정의 평가</li> <li>교육적 감식안 사용</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>표현적 결과</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>조건 없음</li> <li>정답 없음</li> <li>목표가 사전에 정해지지 않고 활동하는 도중 형성 가능</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>교육적 감식안 사용</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	종류	특징	평가방식	행동 목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>학생의 입장에서 진술 → 수업 전 진술</li> <li>행동 용어 사용</li> <li>정답이 미리 정해져 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>양적 평가</li> <li>결과의 평가</li> <li>준거지향검사 이용</li> </ul>	문제해결 목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>일정한 조건 내에서 문제의 해결책 발견 → 수업 전 진술</li> <li>정답이 정해져 있지 않음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>질적 평가</li> <li>결과 및 과정의 평가</li> <li>교육적 감식안 사용</li> </ul>	표현적 결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>조건 없음</li> <li>정답 없음</li> <li>목표가 사전에 정해지지 않고 활동하는 도중 형성 가능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육적 감식안 사용</li> </ul>
	종류	특징	평가방식										
	행동 목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>학생의 입장에서 진술 → 수업 전 진술</li> <li>행동 용어 사용</li> <li>정답이 미리 정해져 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>양적 평가</li> <li>결과의 평가</li> <li>준거지향검사 이용</li> </ul>										
문제해결 목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>일정한 조건 내에서 문제의 해결책 발견 → 수업 전 진술</li> <li>정답이 정해져 있지 않음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>질적 평가</li> <li>결과 및 과정의 평가</li> <li>교육적 감식안 사용</li> </ul>											
표현적 결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>조건 없음</li> <li>정답 없음</li> <li>목표가 사전에 정해지지 않고 활동하는 도중 형성 가능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육적 감식안 사용</li> </ul>											

	<ul style="list-style-type: none"> <li>※ 아이즈너의 '행동목표' 비판 (논문교육목표: 조력자인가 아니면 방해꾼인가(1966))</li> <li>① 수업 중에 발생하는 새로운 목표를 반영하기 어렵다: 수업은 아주 복잡하고 역동적인 과정을 거치면서 진행되므로 모든 것을 수업 전에 행동목표로 구체화하여 진술하는 것은 불가능</li> <li>② 교과 특성을 전혀 고려하지 않고 있다: 창의성을 중시하는 예술 영역은 행동 목표 진술이 불가능하고 바람직하지도 않음</li> <li>③ 기준을 적용하는 일과 판단하는 일을 구분하지 못한 것: 호기심, 창조성, 독창성 등의 특성들은 '기준을 적용하여' 측정할 수 있는 것(x), 교사들의 '질적인 눈으로' 판단할 수밖에 없는 것</li> </ul>
내용 선정	<ul style="list-style-type: none"> <li>학습자의 흥미, 사회의 요구, 교과의 요소 고려: 세 자원으로부터 내용을 추출하여야</li> <li>영 교육과정 고려: 영 교육과정(Null Curriculum, [예] 대중문화)도 고려하여야</li> </ul>
학습 기회의 유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육적 상상력 필요: 교육적 상상력 → 학생들에게 의미 있고 만족스러운 다양한 학습 기회를 제공 → 교육목표와 교육내용을 학생들에게 적합한 형태로 변형하는 능력</li> <li>의미 있는 학습형태로 다양하게 변형: 교사의 교육적 상상력을 동원하여 목표와 내용을 학생들에게 의미 있는 학습활동으로 다양하게 변형해야</li> </ul>
학습 기회의 조직	<ul style="list-style-type: none"> <li>거미줄 모양으로 조직: 다양한 학습결과를 유도할 수 있는 비선형적 접근방법을 강조</li> <li>거미줄을 치는 작업: 교과의 다양한 요소를 동시에 다루는 교사의 역할을 '거미줄을 치는 작업'에 비유</li> </ul>
내용영역의 조직	<ul style="list-style-type: none"> <li>의미: 내용은 다양한 방법으로 조직되고 통합되어야 함 → 다양한 교과를 꿰뚫는 내용 (cross-curriculum, 범교과학습) 조직이 필요함</li> </ul>
제시 양식과 반응양식	<ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 의사소통 양식(표현양식) 활용 → 교육과정을 제시할 때(교사가 학생과 의사소통할 때) 교과서 외에 시적 표현, 은유적 표현 등 다양한 의사소통 양식을 활용 → 학생들에게 다양한 반응 양식을 개발할 교육기회를 넓혀 주어야 함</li> </ul>
내용영역의 조직	<ul style="list-style-type: none"> <li>의미: 내용은 다양한 방법으로 조직되고 통합되어야 함 → 다양한 교과를 꿰뚫는 내용 (cross-curriculum, 범교과학습) 조직이 필요함</li> </ul>
제시양식과 반응양식	<ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 의사소통 양식(표현양식) 활용 → 교육과정을 제시할 때(교사가 학생과 의사소통할 때) 교과서 외에 시적 표현, 은유적 표현 등 다양한 의사소통 양식을 활용 → 학생들에게 다양한 반응 양식을 개발할 교육기회를 넓혀 주어야 함</li> </ul>
평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>참 평가: 실제적 과제를 중심으로 실생활의 문제해결능력을 평가 → 성격상 질적 평가</li> <li>평가 기술(arts)</li> <li>① 교육적 감식안: 학생들의 성취(수행) 형태들 사이의 미묘한 차이를 감식할 수 있는 능력</li> <li>② 교육비평: 그 미묘한 차이를 그 분야의 비전문가가 이해할 수 있도록 언어로 표현하는 일</li> </ul>

3. 특징

: ① 교육적 상상력 중시(교육목표와 교육내용을 학생들에게 적합한 형태로 변형), ② 교육적 감식안과 교육비평 중시(교육현상을 보고 교육활동의 질을 판단), ③ 교육과정 개발자로서의 교사(교사는 교육과정 실제에 대한 다양한 시각을 표현하는 예술가와 같다) → 학생들의 학습경험을 관찰하는 교사에 의해 교육과정이 개발, ④ 교육과정 개발의 순환적·비선형적 과정(어떤 단계에서도 수행될 수 있고 끊임없이 계속)

4. 장단점

장점	단점
<ul style="list-style-type: none"> <li>융통성 강조: 교육과정 개발의 융통성과 신속성을 강조하고 인정함으로써 역동적인 교육과정 개발을 강조함</li> <li>영 교육과정 주목: 교육과정 개발 과정에서 영 교육과정에 대해 주목</li> <li>교사의 전문성 강조: 교육과정 개발에서 교사의 교육적 상상력이 중요하므로</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>대안 제시 부족: 합리적 모형의 문제점은 잘 파악하지만, 대안을 구체적으로 제시하지는 못함</li> <li>공교육 현실에 적용성 어려움: 교육과정의 체계성과 통일성 및 사회적 합의를 강조하는 공교육 현실에 적용하는 데 어려움이 많음</li> <li>합리적 모형에 대한 대안으로 부족: 표현적 결과 목표를 주장하지만, 이것이 목표를 먼저 설정하는 합리적 모형에 대한 대안으로는 부족함</li> </ul>